

Дубограй Е.А.

Сибирский юридический университет (г. Омск)

Научный руководитель А.Г. Быкова, доктор исторических наук, доцент

Парламентская ответственность в России и в мире

Актуальность изучения парламентской ответственности связана с потребностью формирования развитого взаимодействия между различными органами государственной власти в целях эффективной реализации возложенных на них полномочий. В связи с этим институт парламентской ответственности начинает играть ключевую роль.

Определяя сущность парламентской ответственности, можно отметить, что она является видом юридической ответственности и в то же время выступает в качестве самостоятельной правовой категории. Для России институт парламентской ответственности, как отмечает А.В. Чепус, является нововведением конституционного права. Парламентская ответственность провозглашается во всех демократических странах, что связано с такой характеристикой государственного устройства, как зависимость ответственности правительства перед парламентом. Вследствие этого во многих странах мира полномочия по формированию правительства возложены на парламент, но в Российской Федерации функции парламентской ответственности сокращены, что обусловлено историческими и политическими причинами существовавшего противодействия органов законодательной и исполнительной власти.¹

Характер деятельности парламента во многих странах мира связан со способностью формирования государственной политики. Кроме того, одной из важнейших функций является утверждение законов и налогов. Органы законодательной власти есть в большинстве стран, но взаимоотношения между законодательной властью и исполнительной властью не учитывают значимость отношений между парламентом и гражданами. Однако органы законодательной власти избираются для того, чтобы действовать от имени граждан: есть целый ряд функций, выполняемых парламентами в различных странах, вытекающих из связей между парламентом и гражданами, что увеличивает значимость института парламентской ответственности, в основе которой лежит способность парламента оспаривать и контролировать исполнительную власть, определяемая в большей степени Конституцией государства и складывающимися политическими отношениями, существующими в данной стране.

Парламентскую ответственность можно отнести к видам конституционной ответственности, так как в ее структуру входят соответствующие меры

¹ Чепус А.В. Парламентская ответственность правительства: история вопроса // Наука. Общество. Государство. 2019. № 3. С. 71-78.

конституционно-правовой ответственности, входящие в структуру парламентской ответственности:

- 1) меры конституционной юридической ответственности;
- 2) меры конституционной политической ответственности.

Реализация полномочий института парламентской ответственности в различных странах мира осуществляется в отношении различных видов государственных органов. В качестве примера можно привести страны с англосаксонской правовой системой, где процедура импичмента может применяться в отношении не только министров, но и судей. В США импичменту может быть подвергнут президент. Сущность предоставления таких возможностей парламенту связана с потребностями обеспечения законности функционирования органов государственной власти, эффективности их деятельности при реализации возложенных на них полномочий¹.

Говоря об осуществлении полномочий института парламентской ответственности в мире, можно обратиться к классификации парламентов, сформулированной Филиппом Нортоном.

1. Законодательные органы: не ограничиваются отклонением или внесением поправок в законопроекты, представленные исполнительной властью, могут сформулировать свои собственные проекты.

2. Парламенты, влияющие на закон: могут отклонять или вносить поправки в законопроекты, представленные исполнительной властью, но не имеют возможности сформулировать свои собственные проекты.

3. Парламенты практически или вообще не влияют на проекты, органы законодательной власти носят номинальный характер и не могут отклонять или изменять законопроекты, представленные исполнительной властью, а также формулировать свои собственные проекты.

Вторая из представленных категорий в настоящее время наиболее распространена в мире, в отличие от первой категории, встречающейся реже. Единственным крупным национальным парламентом, занимавшим эту категорию в течение длительного периода времени, является Конгресс Соединенных Штатов. Стоит отметить, что в качестве подобного примера в различные исторические периоды выступают ассамблеи штатов США. Третья категория парламентов в прошлом была более распространенной, но впоследствии была значительно сокращена в Южной, а затем в Центральной и Восточной Европе.

Парламент Российской Федерации можно отнести к категории парламента, не имеющего влияния. Такую позицию высказывает Р.С. Сорокин, который подчеркивает неразвитость парламентской ответственности в России, что обусловлено спецификой организации работы законодательной власти,

¹ Папян А.А. Теоретические и правовые основы парламентского контроля и парламентской ответственности // Молодой ученый. 2020. № 15. С. 224-229.

когда парламент не оказывает влияние на реализуемую государственную политику. Данная тенденция наблюдается как на федеральном, так и на региональном уровне¹.

Таким образом, парламентская ответственность – это востребованный на сегодняшний день вид конституционной ответственности, способствующий реализации в обществе демократических принципов и соблюдение баланса между ветвями законодательной и исполнительной власти. Однако не во всех странах, в том числе и в России, данный институт получил развитие.

Ильиных В.А.

Уфимский юридический институт МВД России
Научный руководитель С.В. Емельянов, кандидат экономических наук

Пробелы закона о муниципальной службе в Российской Федерации

Муниципальная служба – одна из сфер, которая напрямую влияет на благосостояние граждан, проживающих в определенных муниципальных образованиях. Своевременное обновление и совершенствование действующих нормативно-правовых актов – та цель, которая должна стоять перед действующей властью в сфере органов местного самоуправления.

В действующем законодательстве существует ряд пробелов, не позволяющих эффективно решать проблемы, которые могут возникать в сфере функционирования муниципальной службы в Российской Федерации.

Как уже было сказано, основная цель, стоящая перед лицами, находящимися на муниципальной службе – это наиболее эффективная реализация проектов, а также проблем, которые возникают в процессе деятельности муниципальных образований.

Рассматривая действующее законодательство в сфере муниципальной службы, можно прийти к выводу, что основная задача выполняется не столь эффективно, как это возможно. Основная проблема – это недостаточное законодательное регулирование в сфере муниципальной службы, призванное обеспечить решение проблем.

Как на федеральном, так и на региональном уровне основой нормативно-правовых актов, регулирующих отношения муниципальной службы, является Федеральный закон от 2 марта 2007 г. № 25 «О муниципальной службе в Российской Федерации».

¹ Сорокин Р.С. Концепция парламентской ответственности Правительства Российской Федерации // Экономика. Право. Общество. 2020. № 3. С. 32-36.